

Clerc Adriane

Encadrants: Stéphane Bonelli, Antoine Wautier,

François Nicot

14/11/2019









## Plan de l'exposé

- I Introduction : sujet de thèse
- II Méthodologie appliquée
- III Simulations numériques réalisées
- IVPost-Processing d'une bouffée d'énergie cinétique
- **V** Conclusion et objectifs



Étude à l'échelle micro.

pour comprendre un

comportement aux conséquences

macro.

Transition d'un régime quasistatique à un régime inertiel Étude des instabilités matérielles (bouffées d'énergie cinétique)

Matériaux complexes et subtiles de par leur nature discréte Comportement de solide et de liquide

• Outils : logiciel Yade (Discrete Element Method)

• Applications: mouvements de terrain, déstabilisation mécanique ou érosion interne d'un barrage, stockage industriel



Plan de l'expose

Le sujet

Méthodologie appliquée

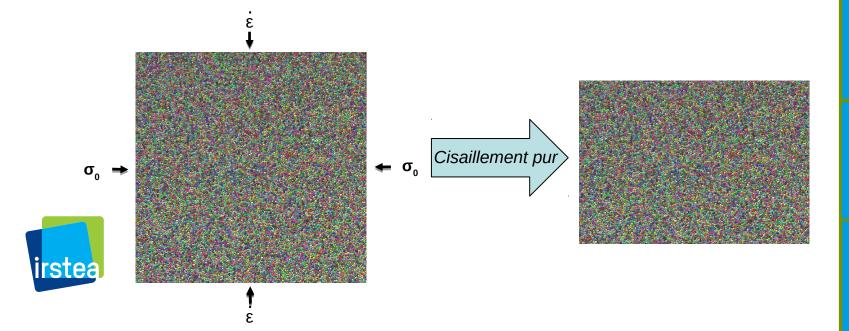
Simulations numériques

Post Processing

Conclusion & Obiectifs

## Méthodologie appliquée

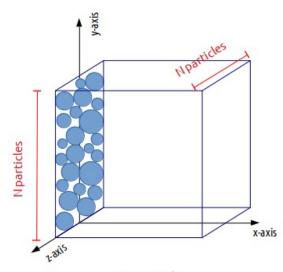
- i. Création d'un échantillon de 25000 particules quasi 2D
- ii. Simulations numériques en quasi 2D : essai biaxial
- iii. Post-processing : repérage de plusieurs bouffées d'énergies cinétiques, étude des mésostructures (chaines de forces, cycles de grains) et de leur rôles dans la stabilité et les réarrangements induits par une pertubation localisée ou non.

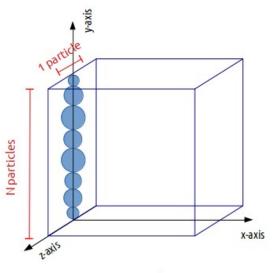


- Rappels sur les essais quasi 2D :
  - \_ Sphères 3D dans un plan (x,y)
  - \_ Conversion contrainte 3D / contrainte 2D :

$$\sigma_{3D} = N^2 * F_{3D} / (N^2 * D^2) = F_{3D} / D^2$$
  $\sigma_{2D} = N * F_{2D} / (N * D * 1) = F_{2D} / D$ 

$$\sigma_{2D} = N * F_{2D} / (N * D * 1) = F_{2D} / D$$





3D sample

2D sample

Donc si les mêmes forces sont appliquées :

$$F_{2D} = F_{3D} \leftarrow \rightarrow \sigma_{2D} * D = \sigma_{3D} * D^2 \leftarrow \rightarrow \sigma_{2D} = \sigma_{3D} * D$$



#### Plan de l'exposé

Le sujet

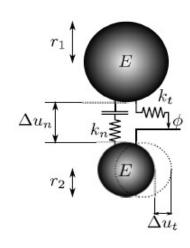
Méthodologie appliquée

Simulations numériques

#### Simulations numériques

#### Quelques principes du logiciel DEM Yade :

2 « ingrédients » essentiels : \_ la géométrie des grains \_ les forces d'interaction



$$k_n = E \frac{2r_1r_2}{r_1+r_2}$$
$$k_t = \nu k_n$$

$$F_n = k_n \Delta u_n$$
  
$$F_t = \min(k_t \Delta u_t, F_n \tan \phi)$$

\*\*2 paramètres à indiquer :

\_ v : « coefficient de Poisson »

\_E: « mobule de Young »



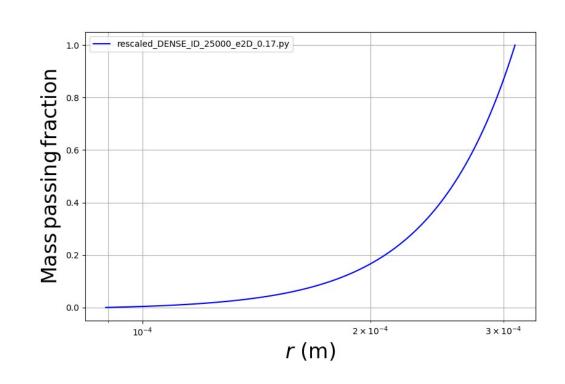
# Simula

#### Simulations numériques

#### Un type d'échantillon « type A » :

Un couple dense/lâche de rapport  $R_{max}/R_{min} = 3,5$ 

Density	3000 kg.m <sup>-3</sup>
Young Modulus**	356MPa
Stiffness ratio**	0.42
Internal Friction Angle	35°
Loading rate	0.01 s <sup>-1</sup>





Plan de l'exposé

Le suiet

Méthodologie appliquée

Simulations numériques

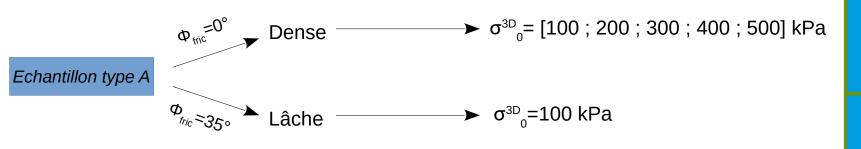
Post Processing

Conclusion & Objectifs

#### Déroulement complet de la création d'un échantillon à l'essai biaxial :

Essais quasi 2D, en cisaillement pur, sur des échantillons de taille suffisante pour être considérés comme REV (25000 particules)

- 1. Pression de confinement isotrope  $\sigma^{^{3D}}_{\phantom{3D}0}$
- 2. Contrôle en déformation (vitesse de déformation  $\epsilon$  imposée) sur l'axe y, contrôle en contrainte  $\sigma^{3D}$  sur l'axe x

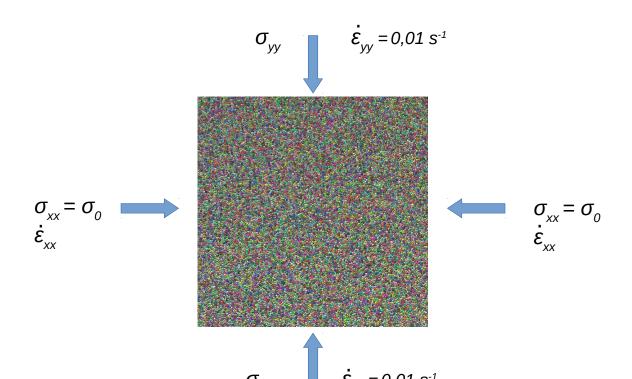




Simulations numériques

#### Grandeurs caractéristiques :

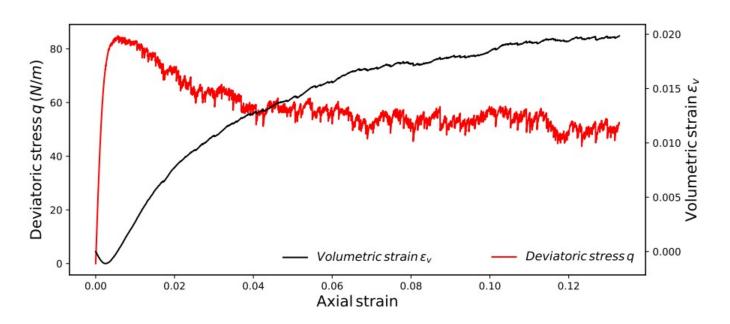
Contrainte déviatorique q :  $q = \sigma_{yy} - \sigma_{xx}$ Déformation volumique  $\varepsilon_{v}$ :  $\varepsilon_{v} = \varepsilon_{xx} + \varepsilon_{yy}$ 





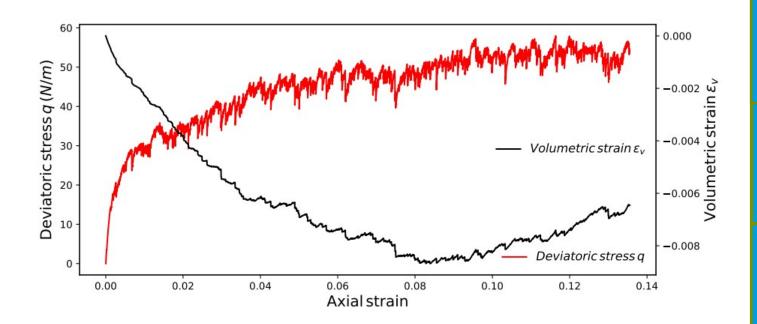
Simulations numériques

1. Essai sur échantillon dense (A),  $\sigma_0$ =100 kPa





2. Essai sur échantillon lâche (A),  $\sigma_0$ =100 kPa





Les chaines de forces

font parties du
« réseau fort »
Elles tiennent un rôle

dans la stabilité de l'échantillon

#### Post Processing: Mesostrucures

#### Chaines de forces :

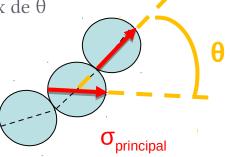
Définition de Peter et al. (2005)

i. Les grains de plus forte contrainte sont considérés (i.e. dont la contrainte principale majeure > contrainte majeure moyenne de l'échantillon)

$$\left\langle \sigma_{grain} \right\rangle = egin{pmatrix} \sigma_1^{grain} & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_2^{grain} & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_3^{grain} \end{pmatrix}$$

$$\sigma_{\mathit{principal}}^{\mathit{grain}} = \max_{i \in [1,2,3]} \! \left( \sigma_i^{\mathit{grain}} \right) \! > \! \sigma_{\mathit{mean\,major\,principal}}$$

ii. Les containtes principales des grains en contact et remplissant la condition i) doivent être alignés avec un angle max de  $\theta$ 



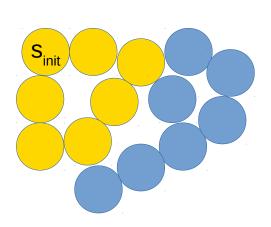
iii. La chaine doit contenir au moins 3 grains

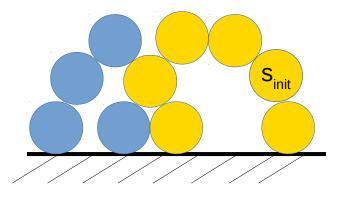


#### Cycles de grains :

On définit un algorithme qui cherche les voisins d'un grain donné, et qui sélectionne celui qui permet de « tourner le plus à gauche (minimisation d'un angle)

L'algorithme définit prend en compte les murs pour éviter de fixer une longueur maximale arbitraire aux cycles (pour éviter les cycles infinis)







Les cycles de grains appartiennent au « réseau faible »

Ils tiennent un rôle dans les réorganisations de la microstructure

Plan de l'exposé

Le sujei

Méthodologie appliquée

Simulations numériques

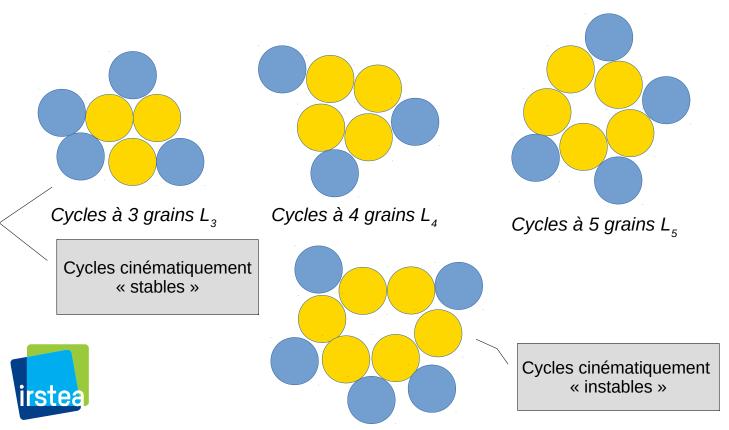
Post Processing

Conclusion & Objectifs



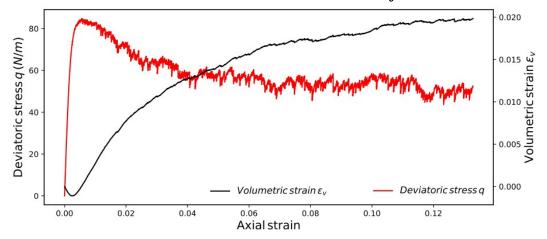
#### Cycles de grains :

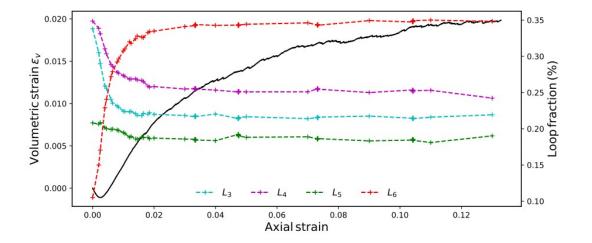
Quatre grands sous groupes de cycles sont définis :



Cycles à 6 grains ou plus,  $L_{\rm \tiny GP}$ 

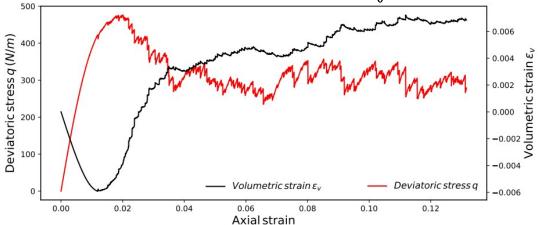
Cycles de grains et essai sur échantillon dense (A),  $\sigma_0$ =100 kPa:

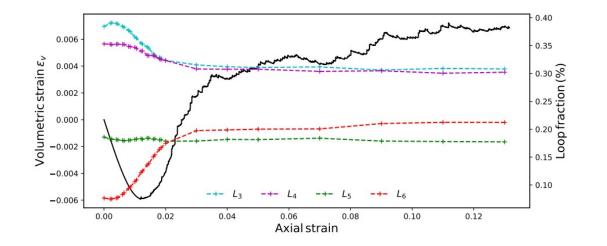






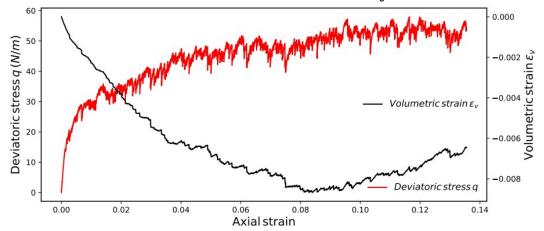
Cycles de grains et essai sur échantillon dense (A),  $\sigma_0$ =500 kPa:

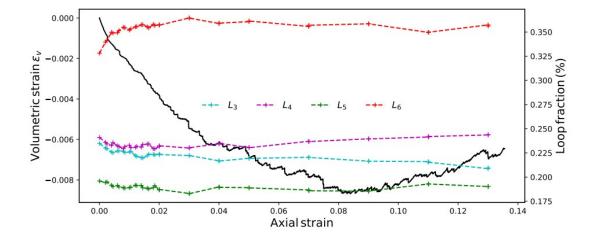






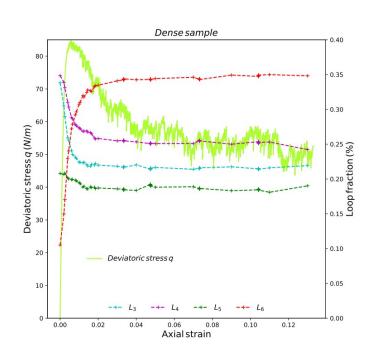
Cycles de grains et essai sur échantillon lâche (A),  $\sigma_0$ =100 kPa:

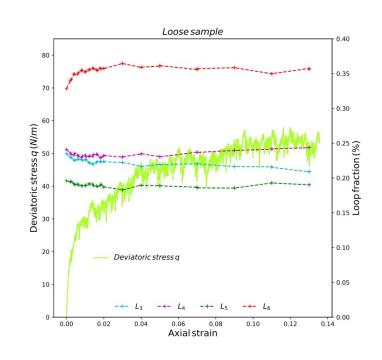






#### Etat critique et microstructure critique atteinte?







- 1. La contrainte déviatorique atteint un plateau de même valeur dans les deux cas (dense et lâche)
- 2. Les proportions des différents types de cycles atteignent aussi les mêmes valeurs
- → microstructure critique ?

Plan de l'exposé

Le sujet

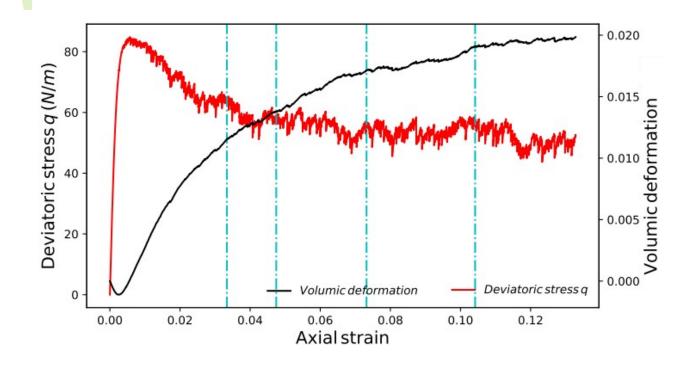
Méthodologie appliquée

Simulations numériques

Post Processing

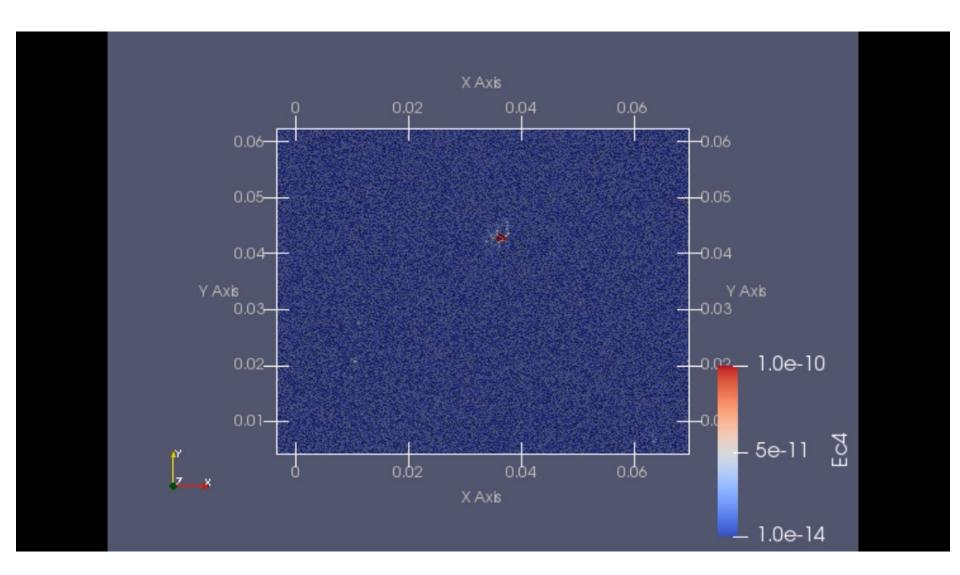
Conclusion & Objectifs

#### Post Processing: Bouffée d'Ec n°4



- 1. Repérage de 4 bouffées d'énergies sur l'échantillon dense (A)  $\sigma_0$ =100 kPa
- 2. Relance de la simulation pour une sauvegarde plus fine (pas de 0,00002 de déformation autour de la bouffée)
- 3. Nouvelle relance de la simulation (pas de 1\*10-6)







Vidéo montrant la propagation d'une bouffée d'énergie (la première parmi 3 autres sélectionnées à être étudiée)

Plan de l'exposé

Le suje

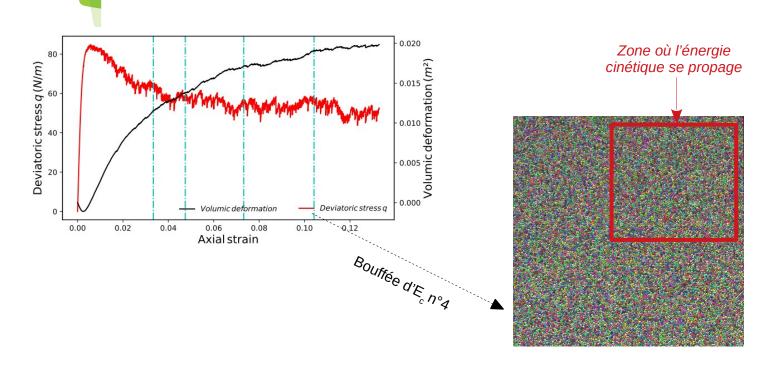
Méthodologie appliquée

Simulations numériques

Post Processing

Conclusion & Objectifs

## Post Processing: Bouffée d'Ec n°4



• Création d'une boite virtuelle qui correspond à la zone où l'énergie cinétique se propage.

• Le comportement des sphères à l'intérieur de cette boite est comparé aà celui des autres sphères de l'échantillon, durant la durée de la propagation comptée en pas de temps (itérations).

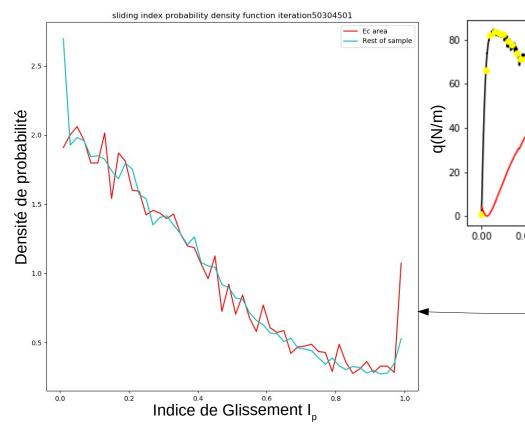


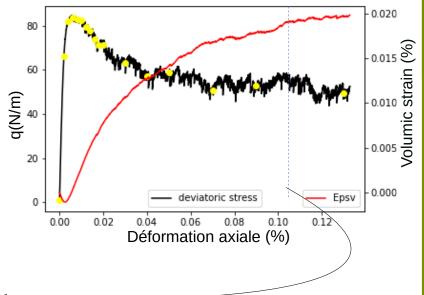
Conclusion & Objectifs

## Post-processing de BEC 4 « Essai »

Distance au glissement

$$I_p = (||F_t||/||F_n||)/\tan\phi$$





Plan de l'exposé

Le sujet

Méthodologie appliquée

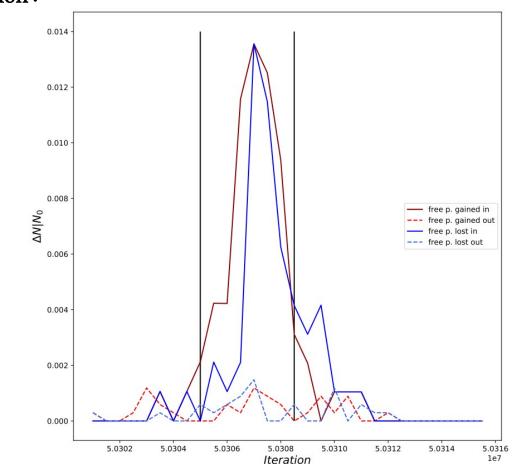
Simulations numériques

Post Processing

Conclusion & Objectifs

## Post-processing de BEC 4

Evolution des particules libres près de la bouffée d'E<sub>c</sub> et dans le reste de l'échantillon :



1. Particules libres

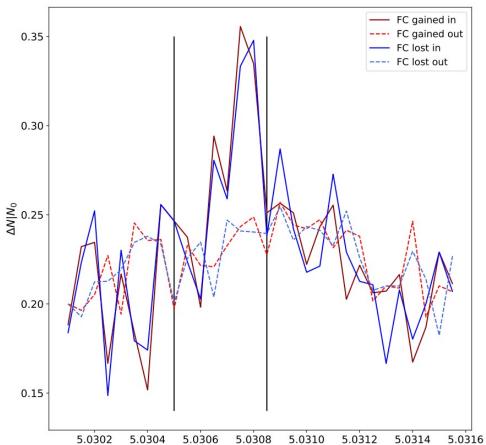


## Post-processing de BEC 4

Evolution des chaines de forces près de la bouffée d'E<sub>c</sub> et dans le reste

de l'échantillon:

2. Chaines de forces



Iteration



Plan de l'exposé

Le sujei

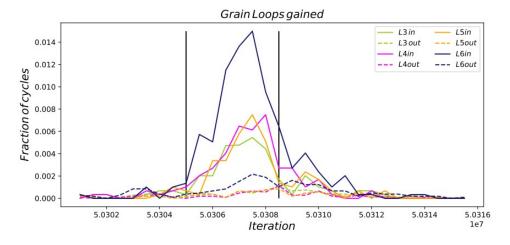
Méthodologie appliquée

Simulations numériques

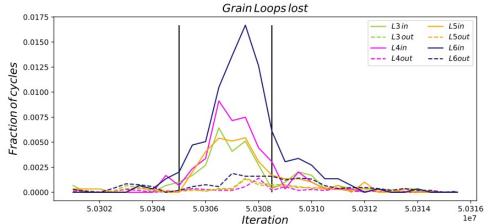
#### Post-processing de BEC 4

Evolution des cycles de grains près de la bouffée d'E<sub>c</sub> et dans le reste de

l'échantillon:



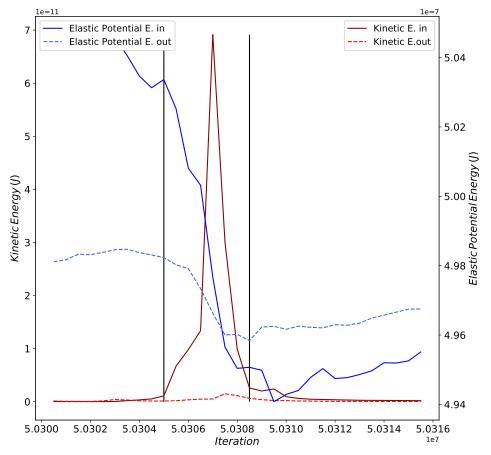
3. Cycles de grains





#### Post-processing de BEC 4

Evolution de l'énergie cinétique et potentielle élastique près de la bouffée d'E et dans le reste de l'échantillon :





#### **CONCLUSION:**

• Les premiers résultats issus du post processing sont encourageants, ils soulignent le fait qu'une analyse micromécanique est délicate compte tenu du petit nombre de changements (mais qui ont leurs conséquences)

#### **OBJECTIFS:**

- Améliorer et continuer le post-processing (comparaison cycles de grains/ chaines de force/ énergie cinétique, quelles sont les particules qui participent à la propagation de l'E<sub>c</sub>? À quels types de mesostructures appartiennent elles ?...)
- Calculer la contrainte incrémentale locale (au niveau des cycles) pour pouvoir faire le calcul du travail du second ordre localement
- Mieux visualiser l'énergie potentielle élastique
- Généraliser le post-processing aux autres bouffées d'énergie cinétique de l'échantillon dense, et faire le même type de travail sur l'échantillon lâche
- Appliquer un autre mode de cisaillement (cylindrique Couette, et cisaillement gravitaire)

Plan de l'exposé

Le sujet

Méthodolog ie appliquée

Simulations numériques

Post Processing

Conclusion & Objectifs













#### Annexes









## Form

#### Formations / Valorisations

#### Passées:

- Participation à de nombreuses conférences et workshops (GdRI GeoMech, MécaPhyGéo (IRSTEA), ALERT )
- Formation sur Python et R, cours de l'école doctorale « Mécanique et les risques en génie civil », école doctorale d'ALERT 2019
- Participations aux journées des doctorants de l'UR ETNA (IRSTEA Grenoble) (30/05) et de l'IRSTEA Aix (14/06)
- Organisation de la journée des doctorants de l'IRSTEA Aix, animateur aux journées de la sciences à Arbois (10/10)

#### Envisagées:

- Participation et présentation 14th World Congress in Computational Mechanics and ECCOMAS Congress 2020 (Paris, July 19-24 2020)
- Poster à la journée des doctorants de l'ED 353 UMA
- Formation « Multiscale approaches and multiphysics couplings in fluid and solid mechanics » by Labex TEC21, Grenoble, January 2020



*or* Multyphysics and Multi-scale Couplings in Geo-environmental Mechanics » by CSIM institute, Udine, May 2020

#### Formations / Valorisations

Type of shear



Formations / Valorisations

Type of shear

Influence de la contrainte de confinement  $\sigma_o$  (échantillon dense A) :

Le pic de la contrainte déviatorique arrive plus tard (pour une déformation axiale plus importante) et est plus important quand  $\sigma_0$  est plus grand

\_ De même pour lepoint caractéristique

→ lien entre pic de contrainte, point caractéristique et point d'inflexion ?



